

# JID gik hele vejen for mig

36-årige Sune Spring har ved JID's hjælp vundet en sag mod sin tidligere arbejdsgiver GrowTek. Samme dag Sune sagde, at han ikke ville forlænges i løntilskud, blev han fyret. Herefter opstod der tvist om Sunes tilgodehavende i virksomheden, og JID satte en advokat på sagen.

Sune havde gået ledig i et halvt år. En dag så han et stillingsopslag hos firmaet GrowTek, der producerer grønne vægge og grønne tage. Han søgte jobbet og foreslog - for at øge jobmulighederne - at han kunne starte i løntilskud. Han aftalte mundtligt med chefen, at de tre første måneder skulle være med løntilskud, derefter ville han blive ansat på ordinære vilkår.

– Jeg tog mig af det praktiske arbejde med produktionen af sedummåtter og

plantevægge. Det var hårdt arbejde, og der var rigtig meget overarbejde, fortæller Sune.

Han oplevede allerede i starten, at chefen var opfarende og forlangte rigtig meget af sine folk.

## Ondt i maven

Da prøveperioden udløb, var Sune på ferie. Han regnede med at skulle fortsætte på ordinære vilkår som aftalt, men arbejdsgiveren havde andre planer.

Chefen havde kontaktet kommunen, for at høre om Sune kunne fortsætte i løntilskud.

– Under ferien fik jeg en telefonbesked, hvor chefen gjorde det klart, at han forventede, at jeg fortsatte i løntilskud. Efter ferien spurgte jeg, hvad der ville ske, hvis jeg ikke ville gå med til fortsat at være i løntilskud. Han svarede, at han ikke kunne garantere noget. Senere samme dag fik jeg en ubegrundet opsigelse. Jeg havde en del afspadsering til gode, så inden jeg stoppede, sendte jeg en timeopgørelse til chefen. Det viste sig imidlertid, at han slet ikke var enig i, at jeg havde timer til gode. Da kontaktede jeg Charlotte hos JID. Jeg havde det rigtig skidt, så hun anbefalede mig at gå til lægen. Han sygemeldte mig. Jeg følte mig virkelig uretfærdigt behandlet og var vred og ked af det. Selv da jeg den sidste dag skulle aflevere nøglerne, havde jeg ondt i maven og tænkte: Hvad finder han nu på? husker Sune.

Kort efter sørgede JID for, at sagen blev overdraget til advokat.

– Det var dejligt nemt for mig. Det er rigtig betryggende at vide, at når en arbejdsgiver ikke følger reglerne, så fungerer sikkerhedsnettet fint. Advokaten rejste et krav, der var højere, end jeg havde turdet håbe på. Jeg var glad for, at der var belæg for det, jeg søgte. Samtidig var jeg meget overrasket over, at min tidligere arbejdsgiver ikke bare ville indbetale de penge, vi krævede. Det drejede sig om cirka 8.000 kr., så det undrede mig, at han ville gå så langt for så lidt. Jeg var også i starten bekymret for, om det nu ville koste mig en masse,



*JID satte en advokat på sagen, da Sune Springs arbejdsgiver nægtede at betale pension.*

men JID betaler alle sagsomkostninger uanset udfaldet af sagen. Mens sagen kørte, var det hårdeste, at hver gang der var nyt, kom vreden op i mig igen. Jeg tænkte på, hvordan jeg skulle få sagt til ham, at jeg følte mig enormt uretfærdigt behandlet. Samtidig gik jeg og var rigtig spændt på resultatet, fortæller Sune.

### Forlig i sagen

En dag ringede Charlotte Petterson fra JID og fortalte Sune, at der var indgået forlig i sagen, og at arbejdsgiver skulle betale hele Sunes tilgodehavende hos GrowTek.

til, at systemet fungerer, også selvom det handler om et lille beløb. Det var slet ikke pengene, det handlede om for mig, siger Sune.

I dag er Sune ansat som salgs- og marketingskoordinator på Salomonsens

”

**Jeg var også i starten bekymret for, om det nu ville koste mig en masse, men JID betaler alle sagsomkostninger uanset udfaldet af sagen...**

#### —○ April 2012

Sune ansættes hos firmaet GrowTek i 3 mdr. i løntilskud. Det er mundtligt aftalt, at han skal fortsætte på normale vilkår herefter.

#### —○ Juli 2012

Sunes løntilskudsperiode udløber. Arbejdsgiver forsøger at få forlænget Sunes ansættelse i løntilskud. Sune afviser og siger, at han ønsker ansættelse på normale vilkår. Chefen giver Sune en ubegrundet opsigelse.

#### —○ August 2012

Sune fratræder, men arbejdsgiver undlader at udbetale de 8 % arbejdsgiverbetalte pension.

#### —○ September 2012

Sune starter i et nyt job. Sune kontakter JID, som går ind i sagen. JID sørger for, at der bliver sat en advokat på sagen. Advokaten udtager en stævning for manglende pension og mangelfuldt ansættelsesbevis.

#### —○ Marts 2013

Advokaten indgår et forlig med Sunes tidligere arbejdsgiver. Arbejdsgiver betaler den manglende pension samt en godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis til Sune.

– Det var rigtig dejligt og en stor lettelse at få sagen lukket. Beløbet var måske ikke særlig stort, men det var en stor sejr for mig, og det var rart at vide, at min fagforening ville gå hele vejen for mig. Det handlede om retfærdighed og respekt og om at få de penge, jeg havde krav på, og om at få et bevis for, at jeg ikke havde gjort noget forkert. Sagen har i det hele taget givet mig en tillid

Planteskole. Her beskæftiger han sig med engros-salg af buske og opstammede træer.

– I mit nye job har jeg f.eks. fået skrevet ind, hvordan afspadsering aflønnes. Sagen har lært mig, at mundtlige aftaler ikke er noget værd. Man skal i det hele taget tænke sig rigtig godt om, når man starter i et nyt job og følge sin mavefølelse, konkluderer Sune.

### Advokat Kia Dollerschell udtaler:

Som advokat i FTF fører vi sager for vores medlemsorganisationer, når organisationen ikke kan finde en løsning med arbejdsgiveren. I denne sag var faktum ret simpelt – arbejdsgiver fandt ikke, at han skulle betale pension til Sune Spring, selvom det klart fremgik af ansættelseskontrakten. Pensionstvister er noget, vi ser med alvor på, da pengene ofte er ”usynlige” for medarbejderen, i og med at pengene ofte blot indbetales til pensionsselskabet. I denne sag havde arbejdsgiveren tilmed skrevet i ansættelsesbeviset, at Sune var omfattet af en konkurrenceklausul, hvilket slet ikke var tilfældet. Sådan nogle fadæser koster også, når man er i gang med at opgøre kravet.

Fejl i ansættelsesbeviset kan udløse en økonomisk godtgørelse på mellem 1.000 – 10.000 kr. og eventuelt mere, hvis sagen er af særlig grov karakter.

Sagen blev forligt, men det er desværre enestående. Nogle arbejdsgivere agerer, som om de ikke regner med, at medarbejderen orker at tage kampen for 8.000 kr. Det behøver medarbejderen så heller ikke, hvis vedkommende er medlem af et fagforbund – vi skal nemlig nok tage kampen for medlemmet – hele vejen. I denne sag fik vi også hentet pengene hjem til Sune.

